

LE DIRECTEUR GENERAL

AVIS

de l'Agence nationale de sécurité sanitaire alimentaire, de l'environnement et du travail relatif à une demande de la "mention abeille" pour la préparation BAYTHROID MAX de la société MAKHTESHIM AGAN France

L'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (qui reprend, depuis le 1^{er} juillet 2010, les missions de l'Afssa et de l'Afsset) a notamment pour mission l'évaluation des dossiers de produits phytopharmaceutiques.

Les avis formulés par l'agence comprennent :

- *L'évaluation des risques que l'utilisation de ces produits peut présenter pour l'homme, l'animal ou l'environnement ;*
- *L'évaluation de leur efficacité et de l'absence d'effets inacceptables sur les végétaux et produits végétaux ainsi que celle de leurs autres bénéfices éventuels ;*
- *Une synthèse de ces évaluations assortie de recommandations portant notamment sur leurs conditions d'emploi.*

1. PRESENTATION DE LA DEMANDE

L'Agence a accusé réception d'une demande de "mention abeille" pour la préparation BAYTHROID MAX à base de cyfluthrine, déposée par la société MAKHTESHIM AGAN France, pour laquelle, conformément à l'article L.253-4 du code rural, l'avis de l'Anses est requis.

La demande d'autorisation de mise sur le marché de cette préparation a fait l'objet d'un avis de l'Anses le 14 mai 2010¹. A ce dossier était jointe une demande de la "mention abeille", pour certains des usages revendiqués, qui n'avait pas été traitée dans le cadre de la demande d'autorisation de mise sur le marché.

Le présent avis porte sur la demande de la mention abeille pour certains des usages autorisés² pour la préparation BAYTHROID MAX, à base de cyfluthrine, destinée au traitement insecticide des parties aériennes des cultures.

Cet avis est fondé sur l'examen par l'Agence du dossier déposé pour cette préparation, en conformité avec les exigences de la directive 91/414/CEE³.

2. SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION

Les données prises en compte sont celles qui ont été jugées valides, soit au niveau communautaire, soit par l'Anses. L'avis présente une synthèse des éléments scientifiques essentiels qui conduisent aux recommandations émises par l'Agence et n'a pas pour objet de retracer de façon exhaustive les travaux d'évaluation menés par l'Agence.

¹ Avis de l'Afssa du 14 mai 2010 relatif à une demande d'autorisation de mise sur le marché de la préparation BAYTHROID MAX à base de cyfluthrine, de la société MAKHTESHIM AGAN France

² La demande de mention abeille ne porte que sur les usages pour lesquels la dose d'emploi est inférieure ou égale à 0,3 L/ha (soit moins de 15 g/ha de cyfluthrine)

³ Directive 91/414/CEE du Conseil du 15 juillet 1991 transposée en droit français par l'arrêté du 6 septembre 1994 portant application du décret 94/359 du 5 mai 1994 relatif au contrôle des produits phytopharmaceutiques.

Les conclusions relatives à l'acceptabilité du risque dans cet avis se réfèrent aux critères indiqués dans l'annexe VI de la directive 91/414/CEE. Elles sont formulées en termes de "acceptable" ou "inacceptable" en référence à ces critères.

Après consultation du Comité d'experts spécialisé "Produits phytosanitaires : substances et préparations chimiques", réuni le 26 et 27 octobre 2010, l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail émet l'avis suivant.

CONTEXTE REGLEMENTAIRE ET OBJET DE L'AVIS

L'article 2 de l'arrêté du 28 novembre 2003 prévoit qu' "en vue de protéger les abeilles et autres insectes pollinisateurs, les traitements réalisés au moyen d'insecticides et d'acaricides sont interdits durant toute la période de floraison, et pendant la période de production d'exsudats, quels que soient les produits et l'appareil applicateur utilisés, sur tous les peuplements forestiers et toutes les cultures visitées par ces insectes".

La mention abeille, lorsqu'elle apparaît sur l'étiquette d'un produit phytopharmaceutique, permet de déroger à cette interdiction et d'appliquer le produit sur une ou plusieurs culture(s) durant la floraison ou durant la période de production d'exsudats, en dehors de la présence d'abeilles et autres insectes pollinisateurs.

A l'occasion de la demande d'autorisation de mise sur le marché de la préparation BAYTHROID MAX, une demande de mention abeille pour certains usages a été déposée. La liste des usages concernés par cette demande de mention abeille est basée sur le document Cerfa et le projet d'étiquette fournis par le pétitionnaire. Elle concerne uniquement les usages pour lesquels la dose d'application maximale est de 15 g s.a.⁴/ha.

L'évaluation de la demande de mention abeille a été réalisée pour tous les usages ayant une dose d'application maximale de 15 g s.a./ha, et pour lesquels un avis favorable a été émis lors de l'évaluation de la demande d'AMM de la préparation BAYTHROID MAX.

EVALUATION DE LA PERTINENCE D'UN TRAITEMENT PENDANT LA PERIODE DE FLORAIISON OU DE PRODUCTION D'EXSUDATS

Un traitement pendant la période de floraison peut être considéré comme pertinent si la culture nécessite un traitement afin de se prémunir des effets d'un ravageur intervenant pendant la floraison ou la production d'exsudats, ou si la protection de la culture nécessite des applications répétées durant une période qui englobe la période de floraison ou la production d'exsudats, sans qu'une interruption des traitements pendant cette période soit possible.

Dans le cas de la préparation BAYTHROID MAX, un examen détaillé du positionnement des usages a conduit à identifier 20 usages pour lesquels l'attribution d'une mention abeille n'est pas jugée pertinente sur le plan agronomique. Pour ces usages, la mention abeille ne peut être recommandée. Ces usages sont répertoriés dans le tableau A.1 (annexe 1).

Pour les autres usages, la demande de mention abeille a été jugée pertinente sur le plan agronomique en raison d'une application positionnée en période de floraison ou de production d'exsudats.

EVALUATION DES RISQUES POUR LES INSECTES POLLINISATEURS POSES PAR LE TRAITEMENT PENDANT LA PERIODE DE FLORAIISON OU DE PRODUCTION D'EXSUDATS

L'évaluation des risques en période de floraison et de production d'exsudats se fonde sur les résultats des essais soumis dans le cadre de la demande de mention abeille, ainsi que sur l'ensemble des données versées au dossier de demande d'autorisation de mise sur le marché et au dossier européen ayant fait l'objet d'un examen communautaire par un collectif d'experts.

Les résultats obtenus avec les préparations BAYTHROID (EC 50 g cyfluthrine/L) et BAYTHROID MAX (EW 50 g cyfluthrine/L) ont été considérés dans cette évaluation.

⁴ s.a. : substance active

Concernant les valeurs de toxicité intrinsèque et les quotients de risques

La cyfluthrine est toxique par contact (DL50⁵ = 0,0098 µg/abeille) et par voie orale (0,051 µg/abeille). Les DL50 de la préparation BAYTHROID MAX sont de 0,009 µg s.a./abeille par contact et de 0,16 µg s.a. /abeille par voie orale. Les DL50 de la préparation BAYTHROID (ancienne composition) sont de 0,0077 µg s.a./abeille par contact et de 2,2 µg s.a. /abeille par voie orale. Les DL50 de la préparation BAYTHROID (nouvelle composition) sont de 0,014 µg s.a./abeille par contact et de 2,9 µg s.a. /abeille par voie orale. Conformément aux termes de l'arrêté du 6 septembre 1994 portant application du décret n° 94-359 du 5 mai 1994 relatif au contrôle des produits phytopharmaceutiques, les quotients de risque (QH_O⁶ et QH_C) ont été calculés pour la dose maximale revendiquée pour les mentions abeille.

Item	Dose	DL50 contact	HQc	DL50 orale	HQo	Seuil
Cyfluthrine	15 g s.a./ha	0,0098 µg s.a./abeille	1531	0,051 µg s.a./abeille	294	50
BAYTHROID MAX	15 g s.a./ha	0,009 µg s.a./abeille	1667	0,16 µg s.a./abeille	94	50
BAYTHROID (ancienne composition)	15 g s.a./ha	0,008 µg s.a./abeille	1875	2,2 µg s.a./abeille	6,8	50
BAYTHROID (nouvelle composition)	15 g s.a./ha	0,014 µg s.a./abeille	1071	2,9 µg s.a./abeille	5,2	50

Comme les valeurs des quotients de risque concernant l'exposition orale (QH_O) et de contact (QH_C) sont supérieures au seuil de 50, une évaluation appropriée du risque, fondée sur des essais en cage, sous tunnel et au champ, a donc été réalisée pour s'assurer que l'utilisation de la préparation BAYTHROID MAX dans les conditions proposées n'a pas d'impact inacceptable sur les larves, le comportement des abeilles et la survie et le développement des colonies⁷.

L'ensemble des essais présentés ci-dessous a été réalisé en conformité avec la ligne directrice 170 de l'OEPP^{8,9} (essais en cage et de terrain) et les méthodes de la Commission des Essais Biologiques (essais sous tunnel).

Dérogation à l'interdiction de traitement pendant la période de floraison

Pour déroger à l'interdiction de traitement pendant la période de floraison, 3 essais sous tunnel ont été fournis avec des phacélies en fleurs. Les essais en cage et au champ réalisés avec la préparation BAYTHROID ont été pris en compte.

- Essais en cage avec la préparation BAYTHROID

Les essais en cage, réalisés en Allemagne selon la ligne directrice OEPP 170, ont été évalués par l'Etat Membre Rapporteur et quatre d'entre eux sont résumés dans la monographie de la cyfluthrine. Les applications de la préparation BAYTHROID (ancienne composition) ont été faites sur phacélies en fleur, le soir, en dehors de toute activité de butinage. Pour toutes les doses testées (30 et 75 g s.a./ha), le butinage a été réduit de manière transitoire jusqu'à 4 jours. L'impact sur le comportement des abeilles ou sur la mortalité n'a été observé qu'au cours des deux jours suivant l'application. L'augmentation de la mortalité a été, essentiellement, attribuée à un effet répulsif du produit car les abeilles mortes ont été trouvées au fond des cages et non dans la trappe. La force des colonies et le couvain n'ont jamais été affectés.

⁵ DL50 : la dose létale 50 est une valeur statistique de la dose d'une substance/préparation dont l'administration unique par voie orale provoque la mort de 50% des animaux traités.

⁶ HQ : Hazard quotient (quotient de risque).

⁷ Directive 97/57 C.2.5.2.3

⁸ OEPP : Organisation Européenne de la Protection des Plantes.

⁹ Les essais en cage et au champ ont été réalisés selon les lignes directrices allemandes qui sont dans leurs principes similaires à la ligne directrice de l'OEPP 170.

- Essais sous tunnel avec les préparations BAYTHROID et BAYTHROID MAX

Plusieurs essais sous tunnel ont été réalisés en France entre 1985 et 1988 selon une méthode proche de la méthode CEB 129 sur colza et phacélie en fleur. Dans ces essais la préparation BAYTHROID (ancienne composition) a été appliquée sur la moitié de la culture (0,2 L/ha) en présence d'abeilles butineuses, l'autre moitié servant de zone refuge et ses effets ont été comparés aux effets d'une application d'eau ou d'une application de phosalone, considérée comme une référence insecticide acceptable.

Suite à un changement mineur de composition de la préparation BAYTHROID et en raison du développement d'une nouvelle formulation de type EW (BAYTHROID MAX) de nouveaux essais sous tunnels ont été réalisés en accord avec la nouvelle méthode CEB 230 (2003). Cette méthode compare les effets d'une application d'eau en présence d'abeilles butineuses (1 tunnel), de la préparation à l'étude appliquée en dehors de la présence d'abeilles butineuses généralement le soir (1 tunnel), de la préparation à l'étude appliquée en présence d'abeilles butineuses au cours de la journée (1 tunnel) et d'un produit toxique (diméthoate) appliqué en présence d'abeilles butineuses (1 tunnel). Comme la pulvérisation est réalisée sur la totalité de la culture, cette nouvelle méthode est plus pénalisante que l'ancienne méthode (pulvérisation sur la moitié de la culture). De plus, elle permet la comparaison avec une référence toxique, le diméthoate, dont les effets sont plus reproductibles que les effets obtenus dans les anciens essais avec la phosalone.

En 2005 et 2006, trois essais sous tunnel ont été réalisés sur phacélie en fleur. Les effets de la préparation BAYTHROID MAX (15 g s.a./ha) ont été étudiés dans trois essais, et ont été dans deux essais comparés à ceux de la préparation BAYTHROID (ancienne et nouvelle composition, 15 g s.a./ha). Les ruches contenant chacune de 10 000 à 20 000 abeilles sont installées dans les tunnels de 3 à 6 jours avant traitement jusqu'à 5 à 6 jours après traitement selon les essais. Au total sur l'ensemble des essais, les modalités eau, diméthoate et BAYTHROID MAX ont été réalisées chacune dans trois tunnels, les modalités BAYTHROID (ancienne composition) et BAYTHROID (nouvelle composition) ont été réalisées chacune dans deux tunnels.

- Dans les 3 tunnels diméthoate, la mortalité est élevée le jour du traitement et reste relativement élevée les jours suivants. Les mortalités cumulées après traitement sont très élevées. L'activité de butinage diminue rapidement après application pour devenir pratiquement nulle après application et le rester jusqu'à la fin des essais.
- Lorsque les préparations BAYTHROID et BAYTHROID MAX sont appliquées en présence d'abeilles butineuses, un pic de mortalité est observé le jour du traitement, d'importance variable selon les essais. L'activité de butinage est réduite après le traitement pour une période variant de quelques heures à 2 jours selon les tunnels.
- Lorsque les préparations BAYTHROID et BAYTHROID MAX sont appliquées le soir en dehors de l'activité des abeilles, un pic de mortalité est observé le lendemain. Les mortalités cumulées sont inférieures aux mortalités cumulées observées après application de diméthoate, référence toxique (essai 1 : 417 pour la modalité eau, 1325 pour la modalité BAYTHROID MAX, 9012 pour la modalité diméthoate ; essai 2 : 524 pour la modalité eau, 974 pour la modalité BAYTHROID MAX, 4982 pour la modalité diméthoate ; essai 3 : 966 pour la modalité eau, 962 pour la modalité BAYTHROID MAX, 5398 pour la modalité diméthoate). L'activité de butinage est réduite le lendemain matin après application de la préparation BAYTHROID MAX et retrouve un niveau comparable au tunnel eau dès l'après midi ou le lendemain. Les visites des colonies en fin d'essai ont permis de s'assurer que les colonies des tunnels eau, BAYTHROID et BAYTHROID MAX étaient dans un bon état général pour poursuivre leur développement alors que deux des 3 colonies exposées au diméthoate ont montré des signes de faiblesse.

Selon les essais CEB 230, les effets observés sur la mortalité et l'activité de butinage avec les préparations BAYTHROID et BAYTHROID MAX sont qualitativement comparables malgré leur variabilité. Ces résultats peuvent difficilement être extrapolés à la situation réelle car le confinement dans les tunnels représente une condition d'exposition des abeilles et des colonies particulièrement difficile. Pour cette raison, les essais réalisés au champ avec la préparation

BAYTHROID ont été utilisés pour évaluer les risques d'une application de la préparation BAYTHROID MAX dans des conditions plus réalistes.

- Essais au champ avec la préparation BAYTHROID

Cinq essais réalisés en Allemagne selon la ligne directrice BBA 23-1 ont été évalués par l'Etat Membre Rapporteur et sont résumés dans la monographie de la cyfluthrine. A la demande de l'Agence, quatre rapports ont été fournis dont deux traduits en anglais correspondants aux essais réalisés à 30 g s.a./ha (Stute, 1985). Les deux autres rapports n'ont pas été pris en compte car non traduits ; il s'agit d'essais réalisés à 75 g s.a./ha, une dose bien supérieure à la dose revendiquée en France pour la mention abeille.

La préparation BAYTHROID a été appliquée à 30 g s.a./ha en absence d'abeille le soir soit sur du colza d'hiver en fleur (1 essai) soit sur de la moutarde en fleur (1 essai). Dans chaque essai, la modalité traitée a été comparée à une modalité non traitée.

- Les index de mortalité (IM¹⁰) comparant les ratios de mortalités moyennes après traitement aux mortalités moyennes avant traitement entre la parcelle traitée et la parcelle témoin indiquent un taux de mortalité similaire et donc l'absence d'impact sur la survie des abeilles (IM de 1 sur colza d'hiver et de 0,8 sur moutarde).
- Aucune anomalie du comportement des abeilles n'a été relevée le lendemain du traitement. L'activité de butinage a été intense et n'a pas été perturbée par le traitement.
- L'analyse palynologique des pollens récoltés indique un taux de 26% de pollen moutarde et un taux de 90% de pollen de colza. De jeunes abeilles nourries avec ce pollen n'ont pas été affectées.
- L'état des colonies et du couvain examiné 2 et 6 jours, puis 4 semaines après traitement est jugé normal.

En se basant sur les résultats de ces essais au champ réalisés à une dose deux fois supérieure à la dose revendiquée pour les préparations BAYTHROID et BAYTHROID MAX sur deux cultures en fleur, aucun impact inacceptable sur les larves, le comportement des abeilles, la survie et le développement des colonies n'est attendu à la dose de 15 g s.a./ha revendiquée en France à condition d'appliquer ces préparations en dehors de la présence des abeilles le soir¹¹.

Dérogation à l'interdiction de traitement pendant la période de production d'exsudats

Pour déroger à l'interdiction de traitement pendant la période de production d'exsudat, 3 essais sous tunnel ont été fournis avec une culture de blé pulvérisée de solution sucrée. Ces essais ont été réalisés en accord avec la nouvelle méthode CEB 230 (2003).

Les effets de la préparation BAYTHROID MAX (15 g s.a./ha) ont été étudiés dans trois essais et ont été dans deux essais comparés à ceux de la préparation BAYTHROID (ancienne et nouvelle composition, 15 g s.a./ha). Les ruches contenant chacune de 10 000 à 20 000 abeilles sont installées dans les tunnels de 3 à 5 jours avant traitement jusqu'à 5 à 8 jours après traitement selon les essais. Au total sur l'ensemble des essais, les modalités eau, diméthoate et BAYTHROID MAX ont été réalisées chacune dans trois tunnels, les modalités BAYTHROID (ancienne composition) et BAYTHROID (nouvelle composition) ont été réalisées chacune dans deux tunnels.

- Dans les 3 tunnels diméthoate, la mortalité est élevée le jour du traitement et reste relativement élevée les jours suivants. Les mortalités cumulées après traitement sont très élevées. L'activité de butinage diminue rapidement après application pour devenir pratiquement nul après application et le rester jusqu'à la fin des essais.
- Lorsque les préparations BAYTHROID et BAYTHROID MAX sont appliquées en présence d'abeilles butineuses, un pic de mortalité est observé le jour du traitement, d'importance variable selon les essais. L'activité de butinage est réduite après le traitement pour une période variant de quelques heures à plusieurs jours selon les tunnels.

¹⁰ Index de mortalité (IM) = (mortalité tunnel traité après traitement / mortalité tunnel traité avant traitement) / (mortalité tunnel eau après traitement / mortalité tunnel eau avant traitement).

¹¹ Les effets suite à une application matinale n'ont pas été étudiés.

- Lorsque les préparations BAYTHROID et BAYTHROID MAX sont appliquées le soir en dehors de l'activité des abeilles, un pic de mortalité est observé le lendemain ou surlendemain sauf dans un tunnel BAYTHROID MAX (pic 4 jours après traitement). Ces pics sont inférieurs aux pics observés lorsque l'application est réalisée en présence d'abeilles butineuses. Les mortalités cumulées sont inférieures aux mortalités cumulées observées après application de diméthoate, référence toxique (essai 1 : 1691 pour la modalité eau, 4237 pour la modalité BAYTHROID MAX, 5186 pour la modalité diméthoate ; essai 2 : 159 pour la modalité eau, 557 pour la modalité BAYTHROID MAX, 7306 pour la modalité diméthoate ; essai 3 : 450 pour la modalité eau, 2428 pour la modalité BAYTHROID MAX, 7023 pour la modalité diméthoate). Dans un tunnel BAYTHROID MAX, les mortalités augmentent pendant 4 jours pour atteindre un pic similaire à la référence toxique le même jour. L'activité de butinage est réduite le lendemain matin et retrouve un niveau comparable au tunnel eau dès l'après midi ou le lendemain. Les visites des colonies en fin d'essai ont permis de s'assurer que les colonies des tunnels eau, BAYTHROID et BAYTHROID MAX étaient dans un bon état général pour poursuivre leur développement alors que deux des 3 colonies exposées au diméthoate ont montré des signes de faiblesse.

Selon les essais CEB 230, les effets observés sur la mortalité et l'activité de butinage avec les préparations BAYTHROID et BAYTHROID MAX sont qualitativement comparables malgré leur variabilité. Cependant, dans un essai, la toxicité résiduelle suite à l'application de BAYTHROID MAX se maintient pendant 4 jours avec un pic de mortalité au bout de 4 jours. Cet essai présente des mortalités avant traitement trop hétérogènes pour une interprétation fiable des effets. Afin de vérifier que la durée de toxicité résiduelle est bien inférieure à 2 jours (observation dans les autres essais disponibles) pour une application en période de production d'exsudats, il conviendra de fournir un nouvel essai sous tunnel conduit dans de meilleures conditions pour la préparation BAYTHROID MAX.

En conclusion, l'évaluation des risques pour les abeilles liés à une dérogation à l'interdiction d'appliquer la préparation BAYTHROID MAX en période de production d'exsudats ne pourra être finalisée qu'après analyse des résultats de cet essai supplémentaire pour les deux usages pour lesquels une application en période de production d'exsudats ne peut être exclue. Ces usages sont répertoriés dans le tableau A.2 (annexe 1).

Considérant la toxicité des mélanges avec une préparation à base de cyfluthrine

Il est rappelé qu'en France les dispositions de l'article 8 de l'arrêté du 7 avril 2010 relatif à l'utilisation des mélanges extemporanés doivent être respectées à moins d'une évaluation préalable :

Art. 8. – Durant la floraison ou au cours des périodes de production d'exsudats, au sens de l'article 1er de l'arrêté du 28 novembre 2003 susvisé, un délai de vingt-quatre heures doit être respecté entre l'application d'un produit contenant une substance active appartenant à la famille chimique des pyréthrinoides et l'application d'un produit contenant une substance active appartenant aux familles chimiques des triazoles ou des imidazoles. Dans ce cas, le produit de la famille des pyréthrinoides est obligatoirement appliqué en premier.

3. CONCLUSIONS

DEFINITION DES MENTIONS POUR LESQUELLES UN RENOUVELLEMENT EST PROPOSE

Dix-neuf usages ont un positionnement possible d'une application en période de floraison et peuvent être associés à l'une des mentions suivantes :

- Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,3 L/ha (15 g s.a./ha) par culture, application le soir,
- Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,25 L/ha (12,5 g s.a./ha) par culture, application le soir,
- Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,20 L/ha (10 g s.a./ha) par culture, application le soir.

Ces usages sont répertoriés dans le tableau A.3 (annexe 1).

MISE A JOUR DE LA PHRASE DE PRECAUTION SPe8

La phrase type de précaution SPe8 proposée pour la préparation BAYTHROID MAX (voir avis du 14 mai 2010) est donc modifiée comme suit, afin de prendre en compte la mention pour certains usages telle que définie par l'arrêté du 28 novembre 2003 :

SPe8 : "Dangereux pour les abeilles. Pour protéger les abeilles et autres insectes pollinisateurs ne pas appliquer durant la floraison (**dérogation possible en cas d'attribution d'une mention pour l'usage) ou en période de production d'exsudats**. Ne pas utiliser en présence d'abeilles. Ne pas appliquer lorsque des adventices en fleurs sont présentes. Enlever les adventices avant leur floraison."

Commentaires sur les préconisations agronomiques figurant sur l'étiquette

Il conviendra d'ajouter la mention suivante sur l'étiquette :

La préparation BAYTHROID MAX ne doit pas être utilisée en mélange avec des préparations contenant des substances actives appartenant aux familles chimiques des triazoles ou des imidazoles, et de respecter les dispositions de l'article 8 de l'arrêté du 7 avril 2010 relatif à l'utilisation des mélanges extemporanés.

En conséquence, considérant l'ensemble des données disponibles, l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail émet un avis **favorable** pour l'attribution de la mention abeille pour les usages mentionnés dans le tableau A.3 et un avis **défavorable** pour les usages mentionnés dans les tableaux A.1 et A.2, pour la préparation BAYTHROID MAX.



Marc MORTUREUX

Mots-clés : BAYTHROID MAX, cyfluthrine, insecticide, mention abeille.

Annexe 1

Tableau A.1 : Usages pour lesquels l'attribution d'une mention abeille est jugée non pertinente

Numéro usage	Intitulé usage	Dose d'emploi (L/ha)	Dose en substance active (g s.a./ha)	Nombre maximum d'applications	Pertinence de la demande de mention abeille
12603103	Pommier- Traitement des parties aériennes *carpocapse des pommes (usage favorable uniquement dans les situations de non résistance)	0,3	15	4	Non pertinente
12603105	Pommier- Traitement des parties aériennes *mineuse des feuilles	0,3	15	4	Non pertinente
12603194	Pommier- Traitement des parties aériennes* zeuzère	0,3	15	4	Non pertinente
12613128	Poirier Nashi Cognassier- Traitement des parties aériennes* carpocapse des pommes (usage favorable uniquement dans les situations de non résistance)	0,3	15	4	Non pertinente
12613137	Poirier Nashi Cognassier- Traitement des parties aériennes - Mineuse des feuilles	0,3	15		Non pertinente
12613167	Poirier Nashi Cognassier- Traitement des parties aériennes* zeuzère	0,3	15	4	Non pertinente
15053101	Betteraves industrielles et fourragères- Traitement des parties aériennes *pégomyie	0,3	15	2	Non pertinente
15053102	Betteraves industrielles et fourragères- Traitement des parties aériennes *altise	0,3	15	1	Non pertinente
15203102	Crucifères oléagineuses- Traitement des parties aériennes* charançon de la tige <i>Autorisé sur moutarde également</i>	0,3	15	4*	Non pertinente
15203103	Crucifères oléagineuses- Traitement des parties aériennes* grosse altise	0,3	15	4*	Non pertinente
15203107	Colza- Traitement des parties aériennes * charançon du bourgeon terminal du Colza <i>Autorisé sur moutarde également</i>	0,3	15	4*	Non pertinente
15203109	Crucifères oléagineuses- Traitement des parties aériennes* petite altise <i>Autorisé sur moutarde également</i>	0,3	15	4*	Non pertinente
15203128	Crucifères oléagineuses- Traitement des parties aériennes* tenthrède de la rave	0,2	10	4*	Non pertinente
15253103	Féveroles- Traitement des parties aériennes * sitones	0,3	15	2	Non pertinente
15503102	Lin- Traitement des parties aériennes vers gris *altise	0,3	15	2	Non pertinente
16403106	Chou- Traitement des parties aériennes * teigne des crucifères (usage favorable uniquement sur chou-fleur, choux de Bruxelles, choux pommés et brocoli)	0,3	15	2	Non pertinente
16853111	Pois protéagineux d'hiver- Traitement des parties aériennes* sitones	0,3	15	2	Non pertinente

**Anses – dossier n° 2008-0720 (mention abeille) –
BAYTHROID MAX (AMM n° 2100081)**

Numéro usage	Intitulé usage	Dose d'emploi (L/ha)	Dose en substance active (g s.a./ha)	Nombre maximum d'applications	Pertinence de la demande de mention abeille
16853112	Pois protéagineux de printemps- Traitement des parties aériennes * sitones	0,3	15	2	Non pertinente
12703112	Vigne- Traitement des parties aériennes * Altise	0,3	15	2	Non pertinente
15053104	Betteraves- Traitement des parties aériennes * teigne de la betterave	0,3	15	2	Non pertinente

* 2 applications maximum à l'automne et 2 applications maximum au printemps

**Tableau A.2 : Usages pour lesquels l'évaluation des risques ne peut pas être finalisée
(dérogation à l'interdiction de traitement pendant la période de production d'exsudats)**

Numéro usage	Intitulé usage	Dose d'emploi (L/ha)	Dose en substance active (g s.a./ha)	Nombre maximum d'applications	Pertinence de la demande de mention abeille	Proposition de mention après évaluation
15203105	Crucifères oléagineuses- Traitement des parties aériennes * pucerons <i>Autorisé sur moutarde également</i>	0,3	15	4*	Pertinente	Pas de mention
16953111	Tomate- Traitement des parties aériennes * cicadelle	0,3	15	3	Pertinente	Pas de mention

* 2 applications max. à l'automne et 2 applications max. au printemps

Tableau A.3 : Usages pouvant bénéficier d'une mention abeille pour une application en période de floraison

Numéro usage	Intitulé usage	Dose d'emploi (L/ha)	Dose en substance active (g s.a./ha)	Nombre maximum d'applications	Pertinence de la demande de mention abeille	Proposition de mention après évaluation
F1 : "Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,3 L/ha (15 g s.a./ha) par culture, application le soir"						
F2 : "Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,25 L/ha (12,5 g s.a./ha) par culture, application le soir »"						
F3 : "Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,20 L/ha (10 g s.a./ha) par culture, application le soir"						
12603174	Pommier- Traitement des parties aériennes - ver de l'aubépine	0,3	15	4*	Pertinente	F1
12603175	Pommier- Traitement des parties aériennes - ver de jeunes fruits	0,3	15	4	Pertinente	
12603176	Pommier- Traitement des parties aériennes - teigne des pommes	0,3	15	4	Pertinente	
12613129	Poirier Nashi Cognassier-vers des jeunes fruits	0,3	15	4	Pertinente	F1
15203104	Crucifères oléagineuses- Traitement des parties aériennes - méligèthes	0,2	10	4*	Pertinente	F3
15253104	Féveroles- Traitement des parties aériennes -thrips	0,3	15	2	Pertinente	F1
15503101	Lin- Traitement des parties aériennes - thrips du lin	0,25	12,5	2	Pertinente	F2
15653101	Pomme de terre- Traitement des parties aériennes - doryphore	0,3	15	2	Pertinente	F1
16053101	Ail- Traitement des parties aériennes - teigne du poireau	0,3	15	3	Pertinente	F1
16423101	Echalote- Traitement des parties aériennes - teigne du poireau	0,3	15	3	Pertinente	F1
16803105	Oignon- Traitement des parties aériennes - teigne du poireau	0,3	15	3	Pertinente	F1
16853113	Pois protéagineux d'hiver- Traitement des parties aériennes - thrips	0,3	15	2	Pertinente	F1
16853117	Pois protéagineux d'hiver- Traitement des parties aériennes - tordeuse du pois	0,3	15	2	Pertinente	
16853121	Pois protéagineux d'hiver- Traitement des parties aériennes - noctuelles défoliatrices	0,3	15	2	Pertinente	
16853123	Pois protéagineux d'hiver- Traitement des parties aériennes - cécidomyie du pois	0,3	15	2	Pertinente	
16853114	Pois protéagineux de printemps- Traitement des parties aériennes - thrips	0,3	15	2	Pertinente	F1
16853118	Pois protéagineux de printemps- Traitement des parties aériennes - tordeuse du pois	0,3	15	2	Pertinente	
16853122	Pois protéagineux de printemps- Traitement des parties aériennes - noctuelles défoliatrices	0,3	15	2	Pertinente	
16853124	Pois protéagineux de printemps- Traitement des parties aériennes - cécidomyie du pois	0,3	15	2	Pertinente	

* 2 applications max. à l'automne et 2 applications max. au printemps