

Maisons-Alfort, 03 décembre 2012

LE DIRECTEUR GENERAL

AVIS

de l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail relatif à une demande de renouvellement de la "mention abeille" pour la préparation BAYTHROID, à base de cyfluthrine de la société MAKHTESHIM AGAN France

L'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (qui reprend, depuis le 1^{er} juillet 2010, les missions de l'Afssa et de l'Afset) a notamment pour mission l'évaluation des dossiers de produits phytopharmaceutiques.

Les avis formulés par l'agence comprennent :

- *L'évaluation des risques que l'utilisation de ces produits peut présenter pour l'homme, l'animal ou l'environnement ;*
- *L'évaluation de leur efficacité et de l'absence d'effets inacceptables sur les végétaux et produits végétaux ainsi que celle de leurs autres bénéfices éventuels ;*
- *Une synthèse de ces évaluations assortie de recommandations portant notamment sur leurs conditions d'emploi.*

PRESENTATION DE LA DEMANDE

L'Agence a accusé réception d'une demande de renouvellement de la "mention abeille" pour la préparation BAYTHROID à base de cyfluthrine, déposée par la société MAKHTESHIM AGAN France, pour laquelle, conformément au code rural et de la pêche maritime, l'avis de l'Anses est requis.

L'examen de cette préparation a fait l'objet d'un avis de l'Anses (dossier 2007-0420). A ce dossier était jointe une demande de la "mention abeille" qui n'avait pas été traitée dans le cadre de cet examen.

Le présent avis porte sur la demande de renouvellement de la mention abeille pour certains des usages autorisés¹ pour la préparation BAYTHROID, à base de cyfluthrine, destinée au traitement insecticide des parties aériennes des cultures.

SYNTHESE DE L'EVALUATION

Les données prises en compte sont celles qui ont été jugées valides, soit au niveau communautaire, soit par l'Anses. L'avis présente une synthèse des éléments scientifiques essentiels qui conduisent aux recommandations émises par l'Agence et n'a pas pour objet de retracer de façon exhaustive les travaux d'évaluation menés par l'Agence.

Les conclusions relatives à l'acceptabilité du risque dans cet avis se réfèrent aux critères indiqués dans le règlement (UE) n°546/2011². Elles sont formulées en termes d' "acceptable" ou "inacceptable" en référence à ces critères.

¹ La demande de mention abeille ne porte que sur les usages pour lesquels la dose d'emploi est inférieure ou égale à 0,3 L/ha (soit moins de 15 g/ha de cyfluthrine). Tous les usages revendiqués dont la dose d'emploi est inférieure ou égale à 0,3 L/ha seront mentionnés ici, mais les usages retenus lors du réexamen de la préparation seront indiqués séparément.

² Règlement (UE) n° 546/2011 de la Commission du 10 juin 2011 portant application du règlement (CE) n° 1107/2009 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les principes uniformes d'évaluation et d'autorisation des produits phytopharmaceutiques.

Après consultation du Comité d'experts spécialisé "Produits phytosanitaires : substances et préparations chimiques", réuni les 25 et 26 septembre 2012, l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail émet l'avis suivant.

CONTEXTE REGLEMENTAIRE ET OBJET DE L'AVIS

L'article 2 de l'arrêté du 28 novembre 2003 prévoit qu' "en vue de protéger les abeilles et autres insectes pollinisateurs, les traitements réalisés au moyen d'insecticides et d'acaricides sont interdits durant toute la période de floraison, et pendant la période de production d'exsudats, quels que soient les produits et l'appareil applicateur utilisés, sur tous les peuplements forestiers et toutes les cultures visitées par ces insectes".

La mention abeille, lorsqu'elle apparaît sur l'étiquette d'un produit phytopharmaceutique, permet de déroger à cette interdiction et d'appliquer le produit sur une ou plusieurs culture(s) durant la floraison ou durant la période de production d'exsudats, en dehors de la présence d'abeilles et autres insectes pollinisateurs.

A l'occasion du réexamen de la préparation BAYTHROID, une demande de renouvellement de la mention abeille pour certains usages a été déposée. La liste des usages concernés par cette demande de mention abeille est basée sur le document Cerfa et le projet d'étiquette fournis par le pétitionnaire. Elle concerne uniquement les usages pour lesquels la dose d'application maximale est de 15 g sa³/ha.

L'évaluation de la demande de mention abeille a été réalisée pour tous les usages en pulvérisation aériennes examinés lors du réexamen et ayant une dose d'application maximale de 15 g sa/ha.

EVALUATION DE LA PERTINENCE D'UN TRAITEMENT PENDANT LA PERIODE DE FLORAIISON OU DE PRODUCTION D'EXSUDATS

Un traitement pendant la période de floraison peut être considéré comme pertinent si la culture nécessite un traitement afin de se prémunir des effets d'un ravageur intervenant pendant la floraison ou la production d'exsudats, ou si la protection de la culture nécessite des applications répétées durant une période qui englobe la période de floraison ou la production d'exsudats, sans qu'une interruption des traitements pendant cette période soit possible.

Dans le cas de la préparation BAYTHROID, un examen détaillé du positionnement des usages a conduit à identifier 20 usages pour lesquels l'attribution d'une mention abeille n'est pas jugée pertinente sur le plan agronomique. Pour ces usages, la mention abeille ne peut être recommandée. Ces usages sont répertoriés dans le tableau A.1 (annexe 1).

Pour les autres usages, la demande de mention abeille a été jugée pertinente sur le plan agronomique en raison d'une application positionnée en période de floraison ou de production d'exsudats.

EVALUATION DES RISQUES POUR LES INSECTES POLLINISATEURS POSES PAR LE TRAITEMENT PENDANT LA PERIODE DE FLORAIISON OU DE PRODUCTION D'EXSUDATS

L'évaluation des risques en période de floraison et de production d'exsudats se fonde sur les résultats des essais soumis dans le cadre de la demande de mention abeille, ainsi que sur l'ensemble des données versées au dossier de demande d'autorisation de mise sur le marché et au dossier européen ayant fait l'objet d'un examen communautaire par un collectif d'experts.

Les résultats obtenus avec les deux compositions⁴ de la préparation BAYTHROID (EC 50 g cyfluthrine/L) ont été considérés dans cette évaluation.

³ sa : substance active.

⁴ Changement mineur de composition.

En ce qui concerne les valeurs de toxicité intrinsèque et les quotients de risques

La cyfluthrine est toxique par contact ($DL_{50}^5 = 0,0098 \mu\text{g sa/abeille}$) et par voie orale ($0,051 \mu\text{g sa/abeille}$). Les DL_{50} de la préparation BAYTHROID (ancienne composition) sont de $0,0077 \mu\text{g sa/abeille}$ par contact et de $2,2 \mu\text{g sa/abeille}$ par voie orale. Les DL_{50} de la préparation BAYTHROID (nouvelle composition) sont de $0,014 \mu\text{g sa/abeille}$ par contact et de $2,9 \mu\text{g sa/abeille}$ par voie orale. Conformément au règlement (UE) n°545/2011⁶, les quotients de risque⁷ (HQ_o et HQ_c) ont été calculés pour la dose maximum revendiquée pour les mentions abeille.

Item	Dose	DL_{50} contact	HQ_c	DL_{50} orale	HQ_o	Seuil
Cyfluthrine	15 g sa/ha	$0,0098 \mu\text{g sa/abeille}$	1531	$0,051 \mu\text{g sa/abeille}$	294	< 50
BAYTHROID (ancienne composition)	15 g sa/ha	$0,008 \mu\text{g sa/abeille}$	1875	$2,2 \mu\text{g sa/abeille}$	6,8	< 50
BAYTHROID (nouvelle composition)	15 g sa/ha	$0,014 \mu\text{g sa/abeille}$	1071	$2,9 \mu\text{g sa/abeille}$	5,2	<50

Comme les valeurs des quotients de risque concernant l'exposition de contact (HQ_c) sont supérieurs au seuil de 50, une évaluation appropriée du risque, fondée sur des essais en cage, sous tunnel et au champ, a donc été réalisée pour s'assurer que l'utilisation de la préparation BAYTHROID dans les conditions proposées n'a pas d'impact inacceptable sur les larves, le comportement des abeilles et la survie et le développement des colonies⁸.

L'ensemble des essais présentés ci-dessous a été réalisé en conformité avec la ligne directrice 170 de l'OEPP^{9,10} (essais en cage et de terrain) et les méthodes de la Commission des Essais Biologiques (essais sous tunnel).

Dérogation à l'interdiction de traitement pendant la période de floraison

Pour déroger à l'interdiction de traitement pendant la période de floraison, 3 essais sous tunnel ont été fournis avec des phacélies en fleurs. Les essais en cage et au champ réalisés avec la préparation BAYTHROID ont été pris en compte.

▪ **Essais en cage avec la préparation BAYTHROID**

Les essais en cage, réalisés en Allemagne selon la ligne directrice OEPP 170, ont été évalués par l'Etat Membre Rapporteur et quatre d'entre eux sont résumés dans le rapport d'évaluation européen de la cyfluthrine. Les applications de la préparation BAYTHROID (ancienne composition) ont été faites sur phacélies en fleur, le soir, en dehors de toute activité de butinage. Pour toutes les doses testées (30 et 75 g sa/ha), le butinage a été réduit de manière transitoire jusqu'à 4 jours. L'impact sur le comportement des abeilles ou sur la mortalité n'a été observé qu'au cours des deux jours suivant l'application. L'augmentation de la mortalité a été, essentiellement, attribuée à un effet répulsif du produit car les abeilles mortes ont été trouvées au fond des cages et non dans la trappe. La force des colonies et le couvain n'ont jamais été affectés.

▪ **Essais sous tunnel avec la préparation BAYTHROID**

Plusieurs essais sous tunnel ont été réalisés en France entre 1985 et 1988 selon une méthode proche de la méthode CEB 129 sur colza et phacélies en fleur. Dans ces essais la préparation BAYTHROID (ancienne composition) a été appliquée sur la moitié de la culture ($0,2 \text{ L/ha}$) en présence d'abeilles butineuses, l'autre moitié servant de zone refuge et ses effets ont été comparés aux effets d'une application d'eau ou d'une application de phosalone, considérée comme une référence insecticide acceptable.

⁵ DL_{50} : la dose létale 50 est une valeur statistique de la dose d'une substance/préparation dont l'administration unique par voie orale provoque la mort de 50 % des animaux traités.

⁶ Règlement (UE) n° 545/2011 de la Commission du 10 juin 2011 portant application du règlement (CE) n° 1107/2009 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les exigences en matière de données applicables aux produits phytopharmaceutiques.

⁷ HQ : Hazard quotient (quotient de risque).

⁸ Directive 97/57 C.2.5.2.3.

⁹ OEPP : Organisation Européenne de la Protection des Plantes.

¹⁰ Les essais en cage et au champ ont été réalisés selon les lignes directrices allemandes qui sont dans leurs principes similaires à la ligne directrice de l'OEPP 170.

Suite à un changement mineur de composition de la préparation BAYTHROID, de nouveaux essais sous tunnels ont été réalisés en accord avec la nouvelle méthode CEB 230 (2003). Cette méthode compare les effets d'une application d'eau en présence d'abeilles butineuses (1 tunnel), de la préparation à l'étude appliquée en dehors de la présence d'abeilles butineuses généralement le soir (1 tunnel), de la préparation à l'étude appliquée en présence d'abeilles butineuses au cours de la journée (1 tunnel) et d'un produit toxique (diméthoate) appliqué en présence d'abeilles butineuses (1 tunnel). Comme la pulvérisation est réalisée sur la totalité de la culture, cette nouvelle méthode est plus pénalisante que l'ancienne méthode (pulvérisation sur la moitié de la culture). Néanmoins, elle permet la comparaison avec une référence toxique, le diméthoate, dont les effets sont plus reproductibles que les effets obtenus dans les anciens essais avec la phosalone.

En 2005, deux essais sous tunnel ont été réalisés sur phacélies en fleur. Les effets des deux compositions de la préparation BAYTHROID ont été comparés (15 g s.a./ha). Les ruches contenant chacune de 10 000 à 20 000 abeilles sont installées dans les tunnels de 3 à 6 jours avant traitement jusqu'à 5 à 6 jours après traitement selon les essais. Au total sur l'ensemble des essais, les modalités eau, diméthoate, BAYTHROID ancienne composition et BAYTHROID nouvelle composition ont été réalisées chacune dans deux tunnels.

- Dans les 2 tunnels diméthoate, la mortalité est élevée le jour du traitement et reste relativement élevée les jours suivants. Les mortalités cumulées après traitement sont très élevées. L'activité de butinage diminue rapidement après application pour devenir pratiquement nul après application et le rester jusqu'à la fin des essais.
- Lorsque les préparations BAYTHROID sont appliquées en présence d'abeilles butineuses, un pic de mortalité est observé le jour du traitement, d'importance variable selon les essais. Les mortalités cumulées sont inférieures aux mortalités cumulées de la référence toxique. L'activité de butinage est réduite après le traitement pour une période variant de quelques heures à 2 jours selon les tunnels. Les index de mortalités calculés par rapport à la mortalité du jour avant traitement¹¹ et les mortalités cumulées après traitement sont reportés ci-dessous. Les index de mortalités doivent être interprétés avec prudence lorsque les mortalités avant traitement sont variables d'un tunnel. Les données brutes de mortalités journalières ne sont pas reportées car considérées comme confidentielles.

Modalité (application en présence d'abeilles butineuses)	Essai	IM (J0)	IM (J+1)	IM (J+2)	Cumul post- traitement
Eau	Essai 1	1	1	1	417
BAYTHROID ancienne formulation		4,3	1,9	0,7	1144
BAYTHROID nouvelle formulation		4,2	0,5	0,4	1215
Diméthoate		11,3	5,3	2,6	9012
Eau	Essai 2	1	1	1	524
BAYTHROID ancienne formulation		12,5	0,7	0,7	2740
BAYTHROID nouvelle formulation		4,8	0,2	0,7	4612
Diméthoate		13,4	12,8	3,8	4982

Index de mortalité (IM) = (mortalité tunnel traité après traitement / mortalité tunnel traité avant traitement) / (mortalité tunnel eau après traitement / mortalité tunnel eau avant traitement)

J0+ : jour du traitement après traitement, J+1 : lendemain du jour du traitement

- Lorsque les préparations BAYTHROID sont appliquées le soir en dehors de l'activité des abeilles, un pic de mortalité est observé le lendemain. Les mortalités cumulées sont inférieures aux mortalités cumulées de la référence toxique. Elles sont aussi inférieures aux mortalités cumulées après une application en présence d'abeilles butineuses pour les

¹¹ En raison de mortalités journalières avant traitement très variables, la mortalité du jour avant traitement a été préférée à la moyenne.

tunnels BAYTHROID (ancienne et nouvelle formulation). L'activité de butinage est réduite le lendemain matin et retrouve un niveau comparable au tunnel eau dès l'après midi ou le lendemain. Les index de mortalités calculés par rapport à la mortalité du jour avant traitement¹² et les mortalités cumulées après traitement sont reportés ci-dessous. Les références eau et diméthoate (application en présence d'abeilles butineuses) sont reportées pour faciliter les comparaisons.

Modalité (application le soir en dehors de la présence d'abeilles butineuses)	Essai	IM (J0)	IM (J+1)	IM (J+2)	Cumul post- traitement
Eau	Essai 1	1	1	1	417
BAYTHROID ancienne formulation		0,9	5,7	0,9	750
BAYTHROID nouvelle formulation		0,6	4,2	0,9	696
Diméthoate		11,3	5,3	2,6	9012
Eau	Essai 2	1	1	1	524
BAYTHROID ancienne formulation		1,1	16,2	1,7	2006
BAYTHROID nouvelle formulation		1,2	15,6	1,4	892
Diméthoate		13,4	12,8	3,8	4982

Index de mortalité (IM) = (mortalité tunnel traité après traitement / mortalité tunnel traité avant traitement) / (mortalité tunnel eau après traitement / mortalité tunnel eau avant traitement)

J0+ : jour du traitement après traitement, J+1 : lendemain du jour du traitement

- Les visites des colonies en fin d'essai ont permis de s'assurer que les colonies des tunnels eau et BAYTHROID étaient dans un bon état général pour poursuivre leur développement alors que deux des 2 colonies exposées au diméthoate ont montré des signes de faiblesse.

Selon les essais CEB 230, les effets observés sur la mortalité et l'activité de butinage avec les préparations BAYTHROID sont qualitativement comparables malgré les différences quantitatives et variables. Ces résultats peuvent difficilement être extrapolés à la situation réelle car le confinement dans les tunnels représente une condition d'exposition des abeilles et des colonies particulièrement difficile. Pour cette raison, les essais réalisés au champ avec la préparation BAYTHROID sont utilisées pour évaluer les risques d'une application de la préparation BAYTHROID dans des conditions plus réalistes.

▪ **Essais au champ avec la préparation BAYTHROID**

Cinq essais réalisés en Allemagne selon la ligne directrice BBA 23-1 ont été évalués par l'Etat Membre Rapporteur et sont résumés dans le rapport d'évaluation européen de la cyfluthrine. Ces résumés méritant d'être clarifiés, les rapports de ces essais ont été requis. Quatre rapports ont été fournis dont deux traduits en anglais correspondants aux essais réalisés à 30 g sa/ha (Stute, 1985). Les deux autres rapports ne seront pas pris en compte car non traduits, néanmoins il s'agit d'essais réalisés à 75 g sa/ha, une dose bien supérieure à la dose revendiquée en France pour la mention abeille.

La préparation BAYTHROID a été appliquée à 30 g sa/ha en absence d'abeille le soir soit sur du colza d'hiver en fleur (1 essai) soit sur de la moutarde en fleur (1 essai). Dans chaque essai, la modalité traitée a été comparée à une modalité non traitée.

- Les index de mortalité (IM) comparant les ratios de mortalités moyennes après traitement aux mortalités moyennes avant traitement entre la parcelle traitée et la parcelle témoin indiquent un taux de mortalité similaire et donc l'absence d'impact sur la survie des abeilles (IM de 1 sur colza d'hiver et de 0,8 sur moutarde)
- Aucune anomalie du comportement des abeilles n'a été relevée le lendemain du traitement. L'activité de butinage a été intense et n'a pas été perturbée par le traitement.

¹² En raison de mortalités journalières avant traitement très variables, la mortalité du jour avant traitement a été préférée à la moyenne.

- L'analyse palynologique des pollens récoltés indique un taux de 26 % de pollen de moutarde et un taux de 90 % de pollen de colza. De jeunes abeilles nourries avec ce pollen n'ont pas été affectées.
- L'état des colonies et du couvain examiné 2 et 6 jours, puis 4 semaines après traitement est jugé normal.

En se basant sur les résultats de ces essais au champ réalisés à une dose deux fois supérieure à la dose revendiquée pour la préparation BAYTHROID sur deux cultures en fleur, aucun impact inacceptable sur les larves, le comportement des abeilles, la survie et le développement des colonies n'est attendu à la dose de 15 g sa/ha revendiquée en France à condition d'appliquer ces préparations en dehors de la présence des abeilles le soir¹³.

Dérogation à l'interdiction de traitement pendant la période de production d'exsudats

Pour déroger à l'interdiction de traitement pendant la période de production d'exsudat, 2 essais sous tunnel ont été fournis avec une culture de blé pulvérisée de solution sucrée. Ces essais ont été réalisés en accord avec la nouvelle méthode CEB 230 (2003).

Les effets des deux compositions de la préparation BAYTHROID (15 g sa/ha) ont été comparés. Les ruches contenant chacune de 10 000 à 20 000 abeilles sont installées dans les tunnels de 3 à 5 jours avant traitement jusqu'à 5 à 8 jours après traitement selon les essais. Au total sur l'ensemble des essais, les modalités eau, diméthoate, BAYTHROID ancienne composition et BAYTHROID nouvelle composition ont été réalisées chacune dans deux tunnels.

- Dans les 2 tunnels diméthoate, la mortalité est élevée le jour du traitement et reste relativement élevée les jours suivants. Les mortalités cumulées après traitement sont très élevées. L'activité de butinage diminue rapidement après application pour devenir pratiquement nul après application et le rester jusqu'à la fin des essais.
- Lorsque les préparations BAYTHROID sont appliquées en présence d'abeilles butineuses, un pic de mortalité est observé le jour du traitement, d'importance variable selon les essais. Ces pics sont toujours inférieurs à ceux qui sont observés avec la référence toxique de l'essai et limités à un jour. Les mortalités journalières après traitement sont similaires à la mortalité de la veille du traitement le lendemain du jour du traitement ou le surlendemain sauf dans un tunnel BAYTHROID (ancienne formulation) dans lequel les mortalités journalières restent plus élevées pendant 3 jours après traitement tout en étant significativement inférieures aux mortalités de la référence toxique. Les mortalités cumulées sont inférieures aux mortalités cumulées de la référence toxique. L'activité de butinage est réduite après le traitement pour une période variant de quelques heures à plusieurs jours selon les tunnels. Les index de mortalités calculés par rapport à la mortalité du jour avant traitement¹⁴ et les mortalités cumulées après traitement sont reportés ci-dessous. Les index de mortalités doivent être interprétés avec prudence lorsque les mortalités avant traitement sont variables d'un tunnel. Les données brutes de mortalités journalières ne sont pas reportées car considérées comme confidentielles.

¹³ Les effets suite à une application matinale n'ont pas été étudiés.

¹⁴ En raison de mortalités journalières avant traitement très variables, la mortalité du jour avant traitement a été préférée à la moyenne.

Modalité (application en présence d'abeilles butineuses)	Essai	IM (J0)	IM (J+1)	IM (J+2)	Cumul post- traitement
Eau	Essai 1	1	1	1	1691
BAYTHROID ancienne formulation		7,8	2,1	3,5	2065
BAYTHROID nouvelle formulation		11,7	2,7	1,3	1300
Diméthoate		31,3	6,4	3,2	5186
Eau	Essai 2	1	1	1	159
BAYTHROID ancienne formulation		33,9 *	1,7	0,4	1591
BAYTHROID nouvelle formulation		6,4	0,5	0,2	1882
Diméthoate		14,7	1,2	0,3	7306

Index de mortalité (IM) = (mortalité tunnel traité après traitement / mortalité tunnel traité avant traitement) / (mortalité tunnel eau après traitement / mortalité tunnel eau avant traitement)

J0+ : jour du traitement après traitement, J+1 : lendemain du jour du traitement

* ce résultat est exagéré par un taux de mortalité particulièrement faible la veille du traitement.

- Lorsque les préparations BAYTHROID sont appliquées le soir en dehors de l'activité des abeilles, un pic de mortalité est observé le lendemain ou surlendemain. Ces pics sont inférieurs aux pics observés lorsque l'application est réalisée en présence d'abeilles butineuses. Les mortalités cumulées sont inférieures aux mortalités cumulées suite à une application en présence d'abeilles butineuses. L'activité de butinage est réduite le lendemain matin et retrouve un niveau comparable au tunnel eau dès l'après midi ou le lendemain. Les index de mortalités calculés par rapport à la mortalité du jour avant traitement¹⁵ et les mortalités cumulées après traitement sont reportés ci-dessous. Les références eau et diméthoate (application en présence d'abeilles butineuses) sont reportées pour faciliter les comparaisons.

Modalité (application le soir en dehors de la présence d'abeilles butineuses)	Essai	IM (J0)	IM (J+1)	IM (J+2)	Cumul post- traitement
Eau	Essai 1	1	1	1	1691
BAYTHROID ancienne formulation		1,3	2,2	1,2	2024
BAYTHROID nouvelle formulation		1,3	5,0	2,9	1258
Diméthoate		31,3	6,4	3,2	5186
Eau	Essai 2	1	1	1	159
BAYTHROID ancienne formulation		1,3	2,4	0,8	883
BAYTHROID nouvelle formulation		1,3	0,9	0,4	765
Diméthoate		14,7	1,2	0,3	7306

Index de mortalité (IM) = (mortalité tunnel traité après traitement / mortalité tunnel traité avant traitement) / (mortalité tunnel eau après traitement / mortalité tunnel eau avant traitement)

J0+ : jour du traitement après traitement, J+1 : lendemain du jour du traitement

- Les visites des colonies en fin d'essai ont permis de s'assurer que les colonies des tunnels eau et BAYTHROID étaient dans un bon état général pour poursuivre leur développement alors que deux des 2 colonies exposées au diméthoate ont montré des signes de faiblesse.

Selon les essais CEB 230, les effets observés sur la mortalité et l'activité de butinage avec les préparations BAYTHROID sont qualitativement comparables malgré les différences quantitatives et variables.

¹⁵ En raison de mortalités journalières avant traitement très variables, la mortalité du jour avant traitement a été préférée à la moyenne.

Considérant la toxicité des mélanges avec une préparation à base de cyfluthrine

Il est rappelé qu'en France les dispositions de l'article 8 de l'arrêté du 7 avril 2010 relatif à l'utilisation des mélanges extemporanés doivent être respectées à moins d'une évaluation préalable :

Art. 8. – Durant la floraison ou au cours des périodes de production d'exsudats, au sens de l'article 1er de l'arrêté du 28 novembre 2003 susvisé, un délai de vingt-quatre heures doit être respecté entre l'application d'un produit contenant une substance active appartenant à la famille chimique des pyréthrinoïdes et l'application d'un produit contenant une substance active appartenant aux familles chimiques des triazoles ou des imidazoles. Dans ce cas, le produit de la famille des pyréthrinoïdes est obligatoirement appliqué en premier.

DEFINITION DES MENTIONS POUR LESQUELLES UN RENOUVELLEMENT EST PROPOSE

Trois usages ont un positionnement possible d'une application en période de production d'exsudats et peuvent être associés à la mention suivante :

- Emploi autorisé en période de production d'exsudats en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,3 L/ha (15 g sa/ha) par culture, application le soir,

Ces usages sont répertoriés dans le tableau A.2 (annexe 1).

Quatre usages ont un positionnement possible d'une application en période de production d'exsudats et en période de floraison et peuvent être associés à l'une des mentions suivantes :

- Emploi autorisé en période de production d'exsudats et de floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,3 L/ha (15 g sa/ha) par culture, application le soir,
- Emploi autorisé en période de production d'exsudats et de floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,25 L/ha (12,5 g sa/ha) par culture, application le soir,

Ces usages sont répertoriés dans le tableau A.3 (annexe 1).

Vingt-trois usages ont un positionnement possible d'une application en période de floraison et peuvent être associés à l'une des mentions suivantes :

- Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,3 L/ha (15 g sa/ha) par culture, application le soir,
- Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,25 L/ha (12,5 g sa/ha) par culture, application le soir,
- Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,20 L/ha (10 g sa/ha) par culture, application le soir.

Ces usages sont répertoriés dans le tableau A.4 (annexe 1).

MISE A JOUR DE LA PHRASE DE PRECAUTION SPe8

La phrase type de précaution SPe8 proposée pour la préparation BAYTHROID MAX (voir avis du 14 mai 2010) est donc modifiée comme suit, afin de prendre en compte la mention pour certains usages telle que définie par l'arrêté du 28 novembre 2003 :

SPe8 : "Dangereux pour les abeilles. Pour protéger les abeilles et autres insectes pollinisateurs ne pas appliquer durant la floraison (**dérogation possible en cas d'attribution d'une mention pour l'usage**) ou en période de production d'exsudats (**dérogation possible en cas d'attribution d'une mention pour l'usage**). Ne pas utiliser en présence d'abeilles. Ne pas appliquer lorsque des adventices en fleurs sont présentes. Enlever les adventices avant leur floraison."

CONCLUSIONS

En se fondant sur les critères d'acceptabilité du risque définis dans le règlement (UE) n°546/2011, sur les conclusions de l'évaluation communautaire de la substance active, sur les données soumises par le pétitionnaire et évaluées dans le cadre de cette demande, ainsi que sur l'ensemble des éléments dont elle a eu connaissance, l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail émet un avis **favorable** pour l'attribution de la mention abeille pour les usages mentionnés dans les tableaux A.2, A.3 et A.4 et un avis **défavorable** pour les usages mentionnés dans les tableaux A.1, pour la préparation BAYTHROID.

Commentaires sur les préconisations agronomiques figurant sur l'étiquette

Il conviendra d'ajouter la mention suivante sur l'étiquette :

La préparation BAYTHROID ne doit pas être utilisée en mélange avec des préparations contenant des substances actives appartenant aux familles chimiques des triazoles ou des imidazoles, et de respecter les dispositions de l'article 8 de l'arrêté du 7 avril 2010 relatif à l'utilisation des mélanges extemporanés.

Marc MORTUREUX

Mots-clés : BAYTHROID, cyfluthrine, insecticide, mention abeille, PABE.

Annexe 1

**Tableau A.1 : Usages pour lesquels l'attribution d'une mention abeille
est jugée non pertinente**

Numéro usage	Intitulé usage	Dose d'emploi (L/ha)	Dose en substance active (g sa/ha)	Pertinence de la demande de mention abeille
Usages pour lesquels un avis favorable a été émis lors du réexamen				
15053102	Betterave - Traitement des parties aériennes - altise	0,3	15	Non pertinente
15203107	Colza- Traitement des parties aériennes - charançon du bourgeon terminal du colza	0,3	15	Non pertinente
15203102	Crucifères oléagineuses- Traitement des parties aériennes - charançon de la tige	0,3	15	Non pertinente
15203103	Crucifères oléagineuses- Traitement des parties aériennes - grosse altise	0,3	15	Non pertinente
17403108	Cultures florales diverse - Traitement des parties aériennes - noctuelles défoliatrices	0,3	15	Non pertinente
15253103	Féveroles- Traitement des parties aériennes - sitones	0,3	15	Non pertinente
15503102	Lin- Traitement des parties aériennes -altise	0,3	15	Non pertinente
12613128	Poirier Nashi Cognassier- Traitement des parties aériennes - carpocapse des pommes et des poires	0,3	15	Non pertinente
12613137	Poirier Nashi Cognassier- Traitement des parties aériennes - mineuse des feuilles	0,3	15	Non pertinente
12613167	Poirier Nashi Cognassier- Traitement des parties aériennes - zeuzère	0,3	15	Non pertinente
16853111	Pois protéagineux d'hiver- Traitement des parties aériennes - sitones	0,3	15	Non pertinente
16853112	Pois protéagineux de printemps- Traitement des parties aériennes - sitones	0,3	15	Non pertinente
12603103	Pommier- Traitement des parties aériennes - carpocapse des pommes et des poires	0,3	15	Non pertinente
12603105	Pommier- Traitement des parties aériennes - mineuse des feuilles	0,3	15	Non pertinente
12603194	Pommier- Traitement des parties aériennes - zeuzère	0,3	15	Non pertinente
17303105	Rosier - Traitement des parties aériennes - noctelles défoliatrices	0,3	15	Non pertinente
12703112	Vigne- Traitement des parties aériennes - altise	0,3	15	Non pertinente
Usages pour lesquels un avis défavorable a été émis lors du réexamen				
16883101	Pois de conserve- Traitement des parties aériennes - sitones	0,3	15	Non pertinente
15103102	Céréales - Traitement des parties aériennes - mouches mineuses (agromyzides)	0,3	15	Non pertinente
16843101	Poireau - Traitement des parties aériennes - teigne du poireau	0,3	15	Non pertinente

Tableau A.2 : Usages pouvant bénéficier d'une mention abeille pour une application en période de production d'exsudats

Numéro usage	Intitulé usage	Dose d'emploi (L/ha)	Dose en substance active (g sa/ha)	Pertinence de la demande de mention abeille	Proposition de mention après évaluation
PE1 : « Emploi autorisé en période de production d'exsudats en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,3 L/ha (15 g sa/ha) par culture, application le soir »					
Usages pour lesquels un avis défavorable a été émis lors du réexamen					
15103109	Céréales - Traitement des parties aériennes - pucerons des épis	0,3	15	Pertinente	PE1
15103110	Céréales - Traitement des parties aériennes - pucerons du feuillage	0,3	15	Pertinente	
15103115	Céréales - Traitement des parties aériennes - cicadelles	0,3	15	Pertinente	

Tableau A.3 : Usages pouvant bénéficier d'une mention abeille pour une application en période de production d'exsudats et de floraison

Numéro usage	Intitulé usage	Dose d'emploi (L/ha)	Dose en substance active (g sa/ha)	Pertinence de la demande de mention abeille	Proposition de mention après évaluation
PEF1 : "Emploi autorisé en période de production d'exsudats et de floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,3 L/ha (15 g sa/ha) par culture, application le soir"					
PEF2 : "Emploi autorisé en période de production d'exsudats et de floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,25 L/ha (12,5 g sa/ha) par culture, application le soir"					
Usages pour lesquels un avis favorable a été émis lors du réexamen					
15203105	Crucifères oléagineuses- Traitement des parties aériennes - pucerons	0,3	15	Pertinente	PEF1
Usages pour lesquels un avis défavorable a été émis lors du réexamen					
16883105	Pois de conserve - Traitement des parties aériennes - pucerons verts	0,3	15	Pertinente	PEF2
16853120	Pois protéagineux de printemps - Traitement des parties aériennes - pucerons verts	0,3	15	Pertinente	PEF2
16853119	Pois protéagineux d'hiver - Traitement des parties aériennes - pucerons verts	0,3	15	Pertinente	PEF2

**Tableau A.4: Usages pouvant bénéficier d'une mention abeille
pour une application en période de floraison**

Numéro usage	Intitulé usage	Dose d'emploi (L/ha)	Dose en substance active (g sa/ha)	Pertinence de la demande de mention abeille	Proposition de mention après évaluation
F1 : "Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,3 L/ha (15 g sa/ha) par culture, application le soir"					
F2 : "Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,25 L/ha (12,5 g sa/ha) par culture, application le soir"					
F3 : "Emploi autorisé durant la floraison en dehors de la présence d'abeilles pour une application à 0,20 L/ha (10 g sa/ha) par culture, application le soir"					
Usages pour lesquels un avis favorable a été émis lors du réexamen					
15203101	Crucifères oléagineuses - Traitement des parties aériennes – charançon des siliques	0,2	10	Pertinente	F3
15203104	Crucifères oléagineuses- Traitement des parties aériennes – méligèthe	0,2	10	Pertinente	F3
15253101	Féveroles- Traitement des parties aériennes –bruche	0,3	15	Pertinente	F1
15253104	Féveroles- Traitement des parties aériennes –thrips	0,3	15	Pertinente	F1
15503101	Lin- Traitement des parties aériennes – thrips du lin	0,3	15	Pertinente	F2
12613129	Poirier Nashi Cognassier-vers des jeunes fruits	0,3	15	Pertinente	F1
16853114	Pois protéagineux de printemps- Traitement des parties aériennes - thrips	0,3	15	Pertinente	F1
16853118	Pois protéagineux de printemps- Traitement des parties aériennes - tordeuse du pois	0,3	15	Pertinente	
16853122	Pois protéagineux de printemps- Traitement des parties aériennes - noctuelles défoliatrices	0,3	15	Pertinente	
16853113	Pois protéagineux d'hiver- Traitement des parties aériennes - thrips	0,3	15	Pertinente	F1
16853117	Pois protéagineux d'hiver- Traitement des parties aériennes - tordeuse du pois	0,3	15	Pertinente	
16853121	Pois protéagineux d'hiver- Traitement des parties aériennes - noctuelles défoliatrices	0,3	15	Pertinente	
15653101	Pomme de terre- Traitement des parties aériennes – doryphore	0,3	15	Pertinente	F1
12603174	Pommier- Traitement des parties aériennes – ver de l'aubépine	0,3	15	Pertinente	F1
12603175	Pommier- Traitement des parties aériennes – ver de jeunes fruits	0,3	15	Pertinente	
12603176	Pommier- Traitement des parties aériennes – teigne des pommes	0,3	15	Pertinente	
Usages pour lesquels un avis défavorable a été émis lors du réexamen					
16053101	Ail- Traitement des parties aériennes – teigne du poireau	0,3	15	Pertinente	F1
15103108	Céréales- Traitement des parties aériennes – tordeuse des céréales (<i>Cnephasia</i>)	0,3	15	Pertinente	F1
16423101	Echalote- Traitement des parties aériennes - teigne du poireau	0,3	15	Pertinente	F1
16803105	Oignon- Traitement des parties aériennes - teigne du poireau	0,3	15	Pertinente	F1
16883102	Pois de conserve - Traitement des parties aériennes - thrips	0,3	15	Pertinente	F1
16883104	Pois de conserve - Traitement des parties aériennes - tordeuse du pois	0,3	15	Pertinente	
16883106	Pois de conserve - Traitement des parties aériennes - noctuelles défoliatrices	0,3	15	Pertinente	